ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

16 января 2025 года город Когалым

Мировой судья судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Красников С.С.,

при помощнике судьи Еникеевой Е.Г.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г.Когалыма Рослова С.Н.,

подсудимого Сидорова А.С.

защитника – адвоката Доброгост И.А., по назначению, представившей удостоверение №785 от 27.11.2007 и ордер №71 от 18.12.2024,

представителя потерпевшего ООО «+\*» - Абдрахманова Р.А., действующего на основании доверенности №ЩБ5-000009 от 18.11.2024.

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Сидорова Арсения Семниевича, \*

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

06 ноября 2024 года, около 16 часов 10 минут, Сидоров Арсений Семниевич, находясь в торговом зале магазина бытовой техники и электроники «+\*», расположенного в торговом центре «+» по адресу: город Когалым, улица Мира строение 15 «Б», имея умысел, направленный на тайное хищение имущества, принадлежащего Обществу с ограниченной ответственностью «+\*», действуя тайно от окружающих, из корыстных побуждений, осознавая противоправный характер своих действий и предвидя наступление общественно - опасных последствий в виде причинения имущественного вреда указанному юридическому лицу, подошел к одной из остеклённых витрин, на полках которой были размещены сотовые телефоны (смартфоны), и, обнаружив, что стеклянная дверь указанной витрины не закрыта на замок, воспользовался данным обстоятельством, после чего, отодвинул рукой стеклянную дверь витрины, и, путем свободного доступа, убедившись в том, что за его действиями никто не наблюдает, тайно похитил сотовый телефон марки «Honor Magic 6 Pro» в корпусе черного цвета imei 1\*, imei 2\*, который находился на полке витрины указанного магазина, стоимостью 129 999 рублей, принадлежащий Обществу с ограниченной ответственностью «+\*», после чего, скрылся с места совершения преступления и распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению, оставив похищенный сотовый телефон марки «Honor Magic 6 Pro» по месту своего жительства по адресу: город Когалым улица /\* для последующего личного пользования.

Своими противоправными действиями Сидоров А.С. причинил ООО «+\*» материальный ущерб на общую сумму 129 999 рублей 00 копеек.

Действия Сидорова А.С. органом предварительного расследования квалифицированы по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Мировой судья находит обвинение обоснованным, где вина Сидорова А.С. подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, наказание по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации не превышает двух лет лишения свободы.

Представитель потерпевшего участвовавший в судебном заседании, заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Сидорова А.С. в связи с примирением сторон и пояснил, что с подсудимый Сидоров А.С. принес свои извинения, извинения были приняты, кроме того 21.11.2024 похищенный телефон был возвращён в целости и сохранности в магазин «+\*». Претензий с потерпевшей стороны к подсудимому не имеется, причиненный преступлением заглажен. Заявление делает добровольно, без принуждения, последствия прекращения уголовного дела разъяснены.

Подсудимый Сидоров А.С. в судебном заседании подтвердил примирение с потерпевшей стороной, выразил согласие на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, осознает, что данное основание прекращения уголовного дела является нереабилитирующим. Он осознал произошедшее, принес свои извинения представителю потерпевшей стороны Абдрахманову Р.А. Вину по предъявленному обвинению признает полностью, в содеянном раскаивается.

Защитник Доброгост И.А. в судебном заседании поддержала заявленное представителем потерпевшего ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Сидорова А.С. в связи с примирением сторон.

В судебном заседании государственный обвинитель Рослов С.Н. в своем заключении по заявленному ходатайству пояснил, что считает возможным прекратить уголовное дело в отношении Сидорова А.С. за примирением сторон, поскольку условия, предусмотренные законом, соблюдены.

Выслушав стороны, изучив материалы уголовного дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со [статьей 25](https://msud.garant.ru/document/redirect/12125178/25) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных [статьей 76](https://msud.garant.ru/document/redirect/10108000/76) Уголовного кодекса Российской Федерации, если лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Согласно [статье 76](https://msud.garant.ru/document/redirect/10108000/76) Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Преступление, предусмотренное [частью 1 статьи 119](https://msud.garant.ru/document/redirect/10108000/1191) Уголовного кодекса Российской Федерации, в совершении которых обвиняется Сидоров А.С., относится в соответствии с [частью 2 статьи 15](https://msud.garant.ru/document/redirect/10108000/1502) Уголовного кодекса Российской Федерации к преступлениям небольшой тяжести, уголовное преследование в отношении подсудимого осуществляется впервые, что подтверждается сведениями из информационных центров.

Подсудимый Сидоров А.С. вину по предъявленному обвинению признал полностью, в совершении преступлений раскаялся, с прекращением уголовного дела по нереабилитрующему основанию согласился.

При разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности подсудимого Сидорова А.С. мировой судья учитывает обстоятельства совершенного преступления, наличие свободно выраженного волеизъявления представителя потерпевшей стороны, данные о личности подсудимого Сидорова А.С., который имеет постоянное место жительства, на учете у врача психиатра и психиатра-нарколога не состоит, согласно бытовой характеристике по месту жительства характеризуется положительно.

Как установлено в судебном заседании, подсудимый Сидоров А.С. действительно примирился с потерпевшей стороной, принес свои извинения, выразил согласие на прекращение уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим. У представителя потерпевшей стороны претензий к подсудимому не имеется, считает причиненный преступлением вред заглаженным, принесенных подсудимым извинений достаточно для возмещения причиненного преступлением вреда. Добровольность и осознанность заявления представителя потерпевшего о прекращении дела за примирением сторон у мирового судьи сомнений не вызывает.

При таких обстоятельствах, учитывая, что способ возмещения вреда определяется потерпевшим, мировой судья приходит к выводу, подсудимый Сидоров А.С. принял меры, направленные на восстановление нарушенных прав и законных интересов потерпевшего, вину перед потерпевшим загладил, условия, при выполнении которых возможно освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим соблюдены, в связи с чем, полагает возможным удовлетворить ходатайство представителя потерпевшего и прекратить уголовное дело в отношении Сидорова А.С. в связи с примирением сторон.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах судья разрешает в соответствии с требованиями [статьи 81](https://msud.garant.ru/document/redirect/12125178/81) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Процессуальные издержки по данному делу взысканию с осужденного не подлежат, в соответствии с [частью 10 статьи 316](https://msud.garant.ru/document/redirect/12125178/31610) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь [статьями 25](https://msud.garant.ru/document/redirect/12125178/25), [254](https://msud.garant.ru/document/redirect/12125178/254), [256](https://msud.garant.ru/document/redirect/12125178/256) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

прекратить уголовное дело в отношении Сидорова Арсения Семниеича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного [частью 1 статьи 15](https://msud.garant.ru/document/redirect/10108000/1191)8 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании [статьи 25](https://msud.garant.ru/document/redirect/12125178/25) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон.

Меру пресечения о невыезде и надлежащем поведении Сидорову Арсению Семниевичу до вступления настоящего постановления в законную силу, оставить прежней.

Вещественные доказательства:

- бумажный пакет светло-коричневого цвета внутри которого находится CD-R диск с видеозаписью хранить при материалах уголовного дела;

- сотовый телефон марки «Honor Magic6 Pro» в корпусе черного цвета находящийся у собственника – ООО «+\*» оставить последнему.

Постановление может быть обжаловано в Когалымский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение пятнадцати суток со дня его вынесения, через мирового судью судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья: С.С. Красников